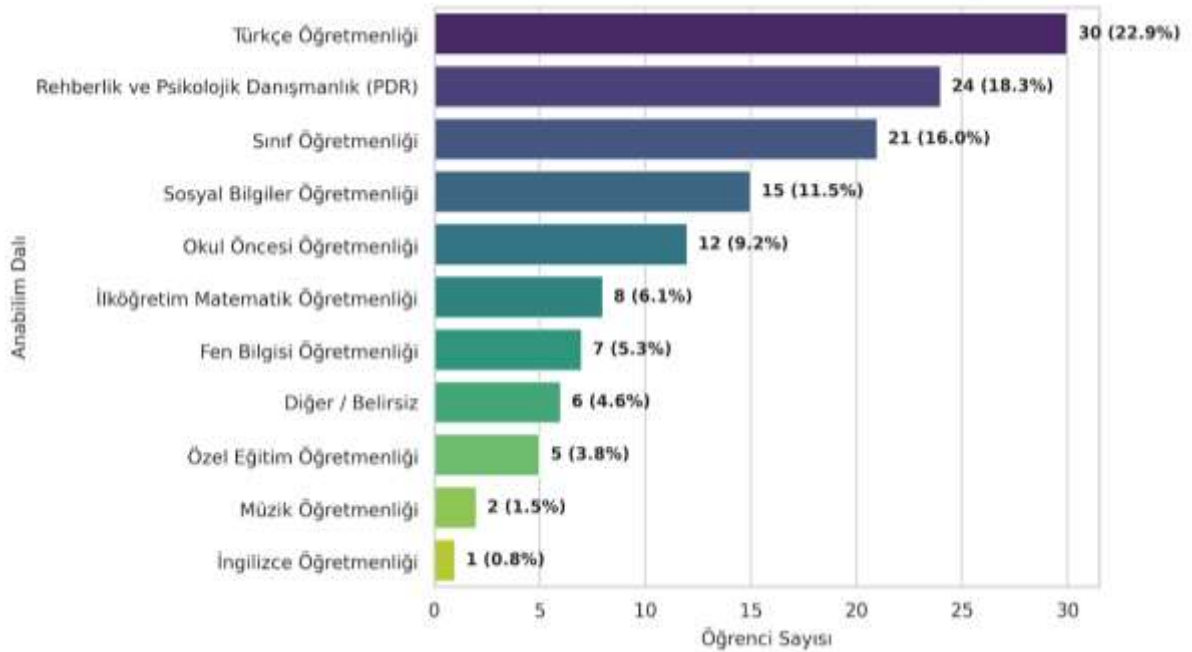


Aksaray Üniversitesi Eğitim Fakültesi Öğretmenlik Uygulaması Dersi Memnuniyeti Anketi Analizlerine ilişkin Rapor

Aksaray Üniversitesi Eğitim Fakültesi (ASÜEF) 2025–2026 öğretim yılı Bahar Dönemi'nde yürütülen Öğretmenlik Uygulaması (ÖÜ), Özel Eğitim Uygulamaları ve Rehberlik ve Danışmanlık Uygulamaları derslerine ilişkin öğrenci geri bildirimlerine dair toplanan veriler analiz edilmiştir. Öğrencilere uygulanan anket, beş bölümden oluşmaktadır: (S1) bölüm bilgisi, (S2) anabilim dalı bilgisi, (S3) uygulama okulu bilgisi ve (S4) 15 maddelik 5'li Likert ölçeği ile (S5) açık uçlu öneri sorularıdır. Ankete toplam 132 öğrenci katılmıştır. S1 (bölüm) sorusuna 125, S2 (anabilim dalı) sorusuna 131, S3 (uygulama okulu) sorusuna 130, S4 (Likert ölçeği) maddelerine 131–132 ve S5 (açık uçlu) sorusuna 132 öğrenci yanıt vermiştir. Raporda, nicel veriler (S1–S4) betimsel istatistiklerle, nitel veriler (S5) içerik analizi ile ele alınmakta; iki veri türü ayrıca bütünsel bir yorumla sunulmaktadır.

1. Katılımcı Dağılımı (Anabilim Dalına Göre)

Ankete cevap veren toplam 132 öğrencinin anabilim dallarına göre dağılımı aşağıdaki grafikte sunulmuştur:



Şekil 1. Katılımcıların Fakültemiz Bölümlerine göre dağılımı.

Aksaray Üniversitesi Eğitim Fakültesi (ASÜEF) 2025–2026 öğretim yılı Bahar Dönemi'nde yürütülen Öğretmenlik Uygulaması (ÖU), Özel Eğitim Uygulamaları ve Rehberlik ve Danışmanlık Uygulamaları derslerini alan 486 öğrenciden ankete katılım sağlayan toplam 132 öğrencinin anabilim dallarına göre dağılımı incelendiğinde, en yüksek katılımın %23,7 (n=31) ile Türkçe Öğretmenliği programından olduğu görülmektedir. Bu veriyi, %16,8 (n=22) ile Sınıf Öğretmenliği, %15,3 (n=20) ile Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık ve %13,7 (n=18) ile Sosyal

Bilgiler Öğretmenliği programları izlemektedir. Okul Öncesi Öğretmenliği öğrencileri katılımcıların %9,2'sini (n=12) oluştururken, İlköğretim Matematik Öğretmenliği (%6,1; n=8), Fen Bilimleri Öğretmenliği (%5,3; n=7), İngilizce Öğretmenliği (%4,6; n=6), Özel Eğitim Öğretmenliği (%3,8; n=5) ve Müzik Öğretmenliği (%1,5; n=2) programlarından daha düşük düzeyde katılım sağlanmış

2. Anabilim Dallarına Göre Okul Dağılım Analizi

Analiz sonuçlarına ilişkin tablo aşağıda verilmiştir (Tablo 2). Ankete katılım sağlayan öğretmen adaylarının belirli okullarda yoğunlaştığı görülmektedir. MEB tarafından belirlenen bu okulların çoğunlukla ulaşım kolaylığı olan ve merkezi konumdaki okullar oldukları söylenebilir. 2025–2026 Bahar Dönemi'nde 130 öğrenci uygulama okulu bilgisini paylaşmıştır. Bu dönemde en fazla öğrencinin staj yaptığı okul Hasandağı Ortaokulu'dur (n=10, %7,7). Şehit Memiş Arıbaş Ortaokulu, Cahit Zarifoğlu Ortaokulu ve Mustafa Yazıcı Ortaokulu eşit sayıda (n=9, %6,9) öğrenciye ev sahipliği etmiştir. Anaokulu düzeyinde en yüksek katılım Vali Ferit Ünal Anaokulu'nda (n=6) gerçekleşmiştir. Güz döneminde en kalabalık okul olan Fatih Sultan Mehmet Ortaokulu bu dönemin listesinde yer almamaktadır; bu durum, uygulama okulu havuzunun dönemler arasında farklılaştığını ve standart bir atamanın henüz oluşturulmadığını düşündürmektedir.

Anabilim Dalı	f	%
Türkçe Öğretmenliği	31	23.7
Sınıf Öğretmenliği	22	16.8
PDR	20	15.3
Sosyal Bilgiler Öğretmenliği	18	13.7
Okul Öncesi Öğretmenliği	12	9.2
İlköğretim Matematik Öğretmenliği	8	6.1
Fen Bilimleri Öğretmenliği	7	5.3
İngilizce Öğretmenliği	6	4.6
Özel Eğitim Öğretmenliği	5	3.8
Müzik Öğretmenliği	2	1.5

Okul Adı	Öğrenci Sayısı
Hasandağı Ortaokulu	10
Şehit Memiş Arıbaş Ortaokulu	9
Cahit Zarifoğlu Ortaokulu	9
Mustafa Yazıcı Ortaokulu	9
Kamber Gülüzar Demir İlkokulu	6
Mimar Sinan İlkokulu	6
Vali Ferit Ünal Anaokulu	6
Mehmetçik İlkokulu	6
Ahmet Cevdet Paşa Sos. Bil. Lisesi	5

Timur Sarrafoğlu İlkokulu	5
Taptuk Emre Ortaokulu	5
Piri Mehmet Paşa Ortaokulu	4
Hacı Cevriye Ünsal Ortaokulu	4
125. Yıl Ortaokulu	3
Gazipaşa / Gaziosmanpaşa Ortaokulu	3
Saadet Güney İmam Hatip Ortaokulu	3
Selçuklu İlkokulu	3
Özel Eğitim Uygulama Okulu	3
Diğer okullar (tekil)	11
TOPLAM	130

3. Ankete Katılan Öğretmen Adaylarının Sorulara Verdikleri Yanıtlara dair Analizler

3.1. Genel İstatistiksel Analizler

Analizlerin ilk aşaması olarak farklı boyutlardaki toplam 15 soruluk anketin 3. Kısmı için genel bir değerlendirme yapılmış ve anket maddelerinin 5’li likert tipi yanıtlarına dair ağırlıklı ortalamalarına bakılmıştır. Anketin genel memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 4,37 olarak hesaplanmıştır. Bu ortalama, öğrencilerin uygulama sürecinden "Yüksek Düzeyde" memnun olduğunu ve programın hedeflerine büyük oranda ulaştığını göstermektedir (Tablo 3). Ölçek maddelerinden en yüksek alınan puanın 4,52; en düşük alınan puanın ise 4,13 olması dikkat çekmektedir.

Tablo 3. Ağırlıklı ortalamalar

İstatistiksel Gösterge	Değer
Genel Ortalama (Ağırlıklı)	4,36 / 5,00
En Yüksek Puan Alan Madde	4,52 (Madde 3 – Okul bilgisi)
En Düşük Puan Alan Madde	4,13 (Madde 2 – Yasal doküman)
Örneklem Büyüklüğü (N)	132

Katılımcıların her bir soruya göre yanıtlarının kişi sayısı bazında dağılımına dair analizler yapılarak aşağıdaki grafikte görselleştirilmiştir. Grafikte katılımcıların yanıtlarının en yüksek puan aldığı madde 3. Madde, en düşük puanı aldığı maddenin ise 2. madde olduğu görülmektedir.

MEMNUNİYET DÜZEYİ ANALİZİ

Aşağıdaki ifadelerle ilgili memnuniyet düzeyinizi belirtiniz.* (ÖÜ: Öğretmenlik Uygulaması, Özel Eğitim Uygulamaları, Rehberlik ve Danışmanlık Uygulamaları dersleri)*

Derecelendirme Ölçeği: (1) Kesinlikle Katılmıyorum – (2) Katılmıyorum – (3) Kararsızım – (4) Katılıyorum – (5) Kesinlikle Katılıyorum



Anket sonuçlarına göre en yüksek ortalamaya, 4,52 puan ile M3 (Uygulama yapılacak okul/kurum bilgisinin verilmesi) maddesinde ulaşılmıştır. Bu bulgu, Eğitim Fakültesi yönetiminin ve ilgili koordinatörlüklerin süreç koordinasyonunu ve okul eşleştirmelerini oldukça şeffaf ve zamanında gerçekleştirdiğine işaret etmektedir. Öğretmen adaylarının mesleki gelişimlerine yönelik maddeler (M6, M8 ve M9) incelendiğinde ortalamaların oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Özellikle yapılan öğretimin öğrenci öğrenmesine katkısını fark etme ölçütü (M8, 4,48) ve branş programını tanıma ölçütü (M6, 4,44), uygulamanın teorik eğitimi pratikle birleştirmedeki amacına tam olarak ulaştığını kanıtlamaktadır. Anket genelinde görece en düşük ortalamaya sahip madde 4,14 skor ile M2 (İlgili dokümanların temini) olmuştur. Her ne kadar 4,00 barajının üzerinde (başarılı) olsa da, "Kararsızım" diyen öğrenci sayısının ($f=14$) diğer maddelere göre yüksek olması, süreç başındaki bürokratik/evrak paylaşım süreçlerinin dijital sistemler üzerinden daha optimize hale getirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

3. 2. Boyut Bazlı Detaylı Analiz

Ölçek maddeleri gruplandırılarak analizler yapıldığında, veriler 3 alt boyutta incelenmiştir.

A. Hazırlık ve Bilgilendirme Süreci (Madde 1-5): Bahar döneminde yapılan uygulamalarla ilgili hazırlık ve bilgilendirme boyutunda memnuniyet artış eğilimi sürmektedir. Madde 3 (4,52) yine üst seviyededir. Madde 2, 3,92'den 4,14'e yükselerek en belirgin iyileşmeyi göstermiştir; yasal doküman sürecindeki aksaklıkların kısmen giderildiği anlaşılmaktadır.

B. Mesleki ve Pedagogik Gelişim (Madde 6-11): Öğretmenlik uygulamasının öğrencilerin pedagojik becerilerine katkısı oldukça yüksektir. Bu bağlamda ölçek maddelerinin ortalamaları incelendiğinde;

Madde 8 (Öğretim-öğrenme ilişkisini fark etme, 4,48) ve Madde 9 (Öğrenme yollarını keşfetme, 4,46) bu boyutun en güçlü maddeleri olarak öne çıkmıştır. Madde 11 (Teknolojiyi etkili kullanma, 4,27) aynı ortalamayı korumakla birlikte %11,36 kararsızlık oranıyla ölçeğin en yüksek belirsizliğe sahip maddesi konumundadır. Bu durum, uygulama okullarındaki teknoloji altyapısının veya danışmanların bu konudaki yönlendirmelerinin standartlaşma ihtiyacını sürdürdüğüne işaret etmektedir.

C. Danışmanlık ve Rehberlik (Madde 12-14): Öğrenciler, okuldaki danışmanlarının mesleki gelişimlerine katkı sağladığını ve etkili yönlendirme yaptığını düşünmektedir. Anketin danışmanlık boyutunda belirgin bir iyileşme gözlemlenmektedir. Madde 12 (Okul danışmanının etkili yönlendirmesi) 4,31'den 4,42'ye yükselmiştir. Madde 14 (Fakülte ve okul danışmanının değerlendirme yapması) da 4,29'dan 4,41'e çıkmıştır. Bununla birlikte nitel veriler bu boyuttaki nicel iyileşmeyi tartışmaya açmaktadır: Öğrencilerin bir bölümü okul danışmanının katkısının yetersiz kaldığını belirtmiş ve daha sistematik denetim mekanizmaları talep etmiştir. Bu çelişki, ortalamanın genel memnuniyeti yansıtırken bireysel deneyimler arasındaki değişkenliğin de dikkate alınmasını gerektirmektedir.

Elde edilen veriler ışığında yapılan kapsamlı değerlendirme, programın en güçlü yanının öğrencilere "öğretmenlik bilinci" kazandırmak olduğunu göstermektedir. Özellikle 15. maddenin 4,46 gibi yüksek bir skor alması, uygulamanın bir bütün olarak öğretmenlik becerilerini geliştirdiğine dair sahada çok güçlü bir devamlılık olduğunu belirtmektedir. Ancak gelişim alanları kapsamında, yasal prosedürler ve dokümantasyon sürecinin (Madde 2) genel memnuniyet ortalamasını aşağı çeken temel direnç noktası olduğu tespit edilmiştir.

4. Öğretmen adaylarının Görüş ve Önerilerinden elde edilen Nitel verilerin Analizi

Araştırmada öğretmen adaylarına yöneltilen “Öğretmenlik Uygulamasının daha etkili olması için önerileriniz nelerdir?” sorusuna verilen açık uçlu yanıtlar, nitel araştırma yöntemlerinden içerik analizi tekniği kullanılarak incelenmiştir. Analiz sonucunda öğretmen adaylarının görüşleri; uygulama süresine ilişkin öneriler, uygulama okulu ve danışman öğretmenlere ilişkin öneriler, mesleki gelişim ve uygulama deneyimi, ölçme-değerlendirme ve öğretim süreçleri ile genel memnuniyet olmak üzere beş tema altında toplanmıştır. Nitel verilerin incelenmesi sonucu görüş ve öneri vurgularına dair frekans dağılımı şu şekildedir:

Tema	Alt Tema/Kodlar	f
Uygulama Süresi ve Zamanlaması	Uygulamanın daha erken sınıflarda başlaması	18
	Uygulama süresinin artırılması	12

	Haftalık uygulama saatlerinin artırılması	6
	Toplam	36
Uygulama Okulu ve Danışman Öğretmenler	Danışman öğretmen niteliği	11
	Fakülte-okul iş birliğinin güçlendirilmesi	7
	Öğrenci profili hakkında önceden bilgilendirme	5
	Mesleki aidiyetin desteklenmesi	4
	Toplam	27
Ulaşım ve Okul Seçimi	Okulların merkeze yakın olması	8
	Okul dağılımında adalet	6
	Ulaşım sorunlarının azaltılması	5
	Toplam	19
Mesleki Gelişim ve Öğretim Süreci	Uygulama ağırlıklı eğitim	13
	Farklı okul türlerinde deneyim kazanma	7
	Teorik derslerin azaltılması	5
	Toplam	25
Ölçme-Değerlendirme Süreci	Ölçme-değerlendirme uygulamalarının geliştirilmesi	6
	Kazanım temelli değerlendirme becerileri	4
	Toplam	10
Genel Memnuniyet	Sürecin verimli bulunması	14
	Mesleki gelişime katkı sağlaması	11
	Teşekkür ve olumlu değerlendirmeler	6
	Toplam	31

Tabloda belirtilen her bir temaya ilişkin açıklamalar aşağıda sunulmaktadır.

4.1. Uygulama Süresi ve Zamanlamasına İlişkin Görüşler

Katılımcıların önemli bir kısmı öğretmenlik uygulamasının yalnızca son sınıfta yapılmasının yeterli olmadığını belirtmiş, uygulama sürecinin daha erken sınıf düzeylerinden itibaren başlatılmasını önermiştir. Bazı katılımcılar uygulamanın üçüncü sınıfta başlamasının, hatta ikinci ve üçüncü sınıflara yayılmasının mesleki gelişim açısından daha yararlı olacağını ifade

etmişlerdir. Ayrıca uygulama süresinin artırılması, haftalık ders saatlerinin yükseltilmesi ve uygulamanın daha uzun bir döneme yayılması gerektiği yönünde görüşler dile getirilmiştir.

Katılımcılardan biri bu durumu şu şekilde ifade etmiştir:

“Son sınıfta değil de 3. sınıftan itibaren başlayabilir.”

Benzer şekilde başka bir katılımcı;

“Öğretmenlik uygulaması dersini son sınıfta değil de 2 ve 3. sınıflarda yapılması daha güzel olabilir.”

şeklinde görüş bildirmiştir.

Bu bulgular, öğretmen adaylarının uygulama deneyiminin sürekliliğine ve erken dönemde başlatılmasına önem verdiklerini göstermektedir.

4.2. Uygulama Okulu ve Danışman Öğretmenlere İlişkin Görüşler

Katılımcıların sıklıkla vurguladıkları bir diğer tema, uygulama okulları ile uygulama öğretmenlerinin niteliğine ilişkindir. Öğretmen adayları, uygulama öğretmenlerinin deneyim ve rehberlik yeterliklerinin dikkatle değerlendirilmesi gerektiğini belirtmişlerdir. Ayrıca okul yönetimi ile fakülte arasındaki iş birliğinin güçlendirilmesi ve uygulama öncesinde öğretmen adaylarına öğrenci profili hakkında daha ayrıntılı bilgi verilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

Bir katılımcı;

“Uygulama okullarındaki staj hocalarının bilgi ve deneyim seviyesinin iyi olup olmadıkları önceden tespit edilmeli.”

şeklinde görüş bildirirken, başka bir katılımcı;

“Okuldaki uygulama öğretmeni tarafından öğrenci profili ve düzeyi hakkında önceden daha detaylı bilgilendirme yapılabilir.”

ifadesini kullanmıştır.

Bunun yanında, öğretmen adaylarının uygulama sürecinde öğretmen kimliğiyle kabul görmelerine yönelik beklentilerinin de bulunduğu görülmüştür. Bu durum, uygulama sürecinde aday öğretmenlerin mesleki aidiyet duygularının desteklenmesi gerektiğine işaret etmektedir.

4.3. Ulaşım ve Okul Seçimine İlişkin Görüşler

Katılımcılar tarafından dile getirilen önemli konulardan biri de uygulama okullarının konumu ve ulaşım olanaklarıdır. Bazı öğretmen adayları, uygulama okullarının uzak bölgelerde bulunmasının çeşitli güçlükler yarattığını belirtmiş ve okul dağılımlarında daha dengeli bir planlama yapılmasını önermiştir.

Bir katılımcı bu durumu şöyle açıklamıştır:

“Staj okulları seçiminde adaletli olunmadığını düşünüyorum. Bazı arkadaşlarımız çok kolay ulaşılan okullara giderken bazılarımız ise çok zorluk çekti.”

Benzer şekilde;

“Merkezdeki yakın okullar seçilmeli.”

şeklindeki görüşler de ulaşım faktörünün öğretmen adaylarının uygulama deneyimlerini etkileyen önemli bir unsur olduğunu ortaya koymaktadır.

4.4. Mesleki Gelişim ve Öğretim Sürecine İlişkin Görüşler

Katılımcılar, öğretmenlik uygulamasının genel olarak mesleki gelişimlerine önemli katkılar sağladığını belirtmişlerdir. Bununla birlikte bazı öğretmen adayları, teorik bilgilerin uygulama ortamına aktarılmasında güçlükler yaşandığını ifade etmiş ve uygulamaya daha fazla ağırlık verilmesini önermiştir. Ayrıca farklı okul türlerinde ve farklı yaş gruplarında gözlem yapma fırsatının sağlanmasının öğretmenlik deneyimini zenginleştireceği belirtilmiştir.

Bir katılımcı;

“İlk dönem ilkokul, ikinci dönem ortaokul şeklinde düzenlemeler yapılabilir.”

önerisinde bulunurken, bir başka katılımcı;

“Daha az teorik ders olması gerekiyor.”

şeklinde görüş bildirmiştir.

Bu bulgu, öğretmen adaylarının uygulama ağırlıklı bir öğretmen yetiştirme sürecine ihtiyaç duyduklarını göstermektedir.

4.5. Ölçme-Değerlendirme Süreçlerine İlişkin Görüşler

Katılımcıların bir kısmı ölçme ve değerlendirme uygulamalarının yeterince ele alınmadığını vurgulamıştır. Özellikle kazanım temelli değerlendirme süreçleri konusunda daha fazla uygulamaya ihtiyaç duyulduğu ifade edilmiştir.

Bir katılımcı;

“Ölçme değerlendirme uygulamalarının kazanım bazında nasıl verileceğinin eksik kaldığını düşünüyorum.”

şeklindeki ifadesiyle bu eksikliğe dikkat çekmiştir.

Bu bulgu, öğretmenlik uygulamalarında ölçme ve değerlendirme yeterliklerinin geliştirilmesine yönelik uygulamalı çalışmaların artırılmasının gerekli olduğunu göstermektedir.

4.6. Genel Memnuniyet

Olumsuz görüşlerin yanı sıra çok sayıda öğretmen adayı, öğretmenlik uygulaması sürecinden genel olarak memnun olduklarını ifade etmiştir. Katılımcılar uygulama deneyiminin mesleki gelişimlerine önemli katkılar sağladığını, süreçten verim aldıklarını ve kendilerine rehberlik eden öğretim elemanlarına teşekkür ettiklerini belirtmişlerdir.

Katılımcılardan biri;

“Öğretmenlik uygulaması bana olumlu anlamda çok şey kattı.”

ifadesini kullanırken, başka bir katılımcı;

“Genel olarak öğretmenlik uygulaması verimliydi.”

şeklinde görüş bildirmiştir.

Sonuç ve Genel Değerlendirme

2025-2026 Bahar Dönemi geri bildirim verileri, ASÜEF bünyesindeki Öğretmenlik Uygulaması derslerinin genel olarak yüksek bir memnuniyet ve başarı düzeyiyle tamamlandığını ortaya koymaktadır. Elde edilen bulgular, fakültemiz bünyesinde yürütülen uygulama faaliyetlerinin öğretmen adaylarında yüksek düzeyde bir mesleki farkındalık ve genel

memnuniyet yarattığını (4,37/5,00) doğrulamaktadır. Bununla birlikte nicel başarının ötesinde; sürecin niteliksel derinliğini artıracak stratejik müdahale alanları da göze çarpmaktadır. Nitel bulgular incelendiğinde; öğretmen adaylarının süreci genel anlamda olumlu değerlendirdikleri görülmekle birlikte; uygulama süresinin artırılması, sürecin daha erken sınıf düzeylerinden itibaren başlatılması, okul seçiminde ulaşım olanaklarının dikkate alınması, danışman öğretmenlerin rehberlik yeterliklerinin güçlendirilmesi ve ölçme-değerlendirme pratiklerine daha fazla yer verilmesi yönündeki beklentiler öne çıkmaktadır. Kurumsal kalitenin sürdürülebilirliği açısından, önümüzdeki dönemlerde yasal evrak süreçlerinin (görevlendirme yazıları, kılavuzlar vb.) dijital platformlar üzerinden öğrencilere daha erken ulaştırılması ve oryantasyon programlarının bu doğrultuda güncellenmesi stratejik bir gereklilik olarak değerlendirilmektedir.